



Consulta y consentimiento en proyectos de carbono liderados por Indígenas:

Buenas prácticas y enseñanzas extraídas de la Iniciativa Awajún Tajimat Pujut

Noviembre 2024

Agradecimientos:

Este reporte fue escrito por Leslie Hannay, Juan Robalino y Curtis Tripp, de Landesa.

Aportes técnicos y de investigación proporcionados por: John Burton y Julia Keenan, del Centro para la Responsabilidad Social en Minería de la Universidad de Queensland; y Nayna Jhaveri y Adriana Abril, de Landesa.

Revisión técnica proporcionada por: Laura Eshbach, Rachel McMonagle y Jolyne Sanjak, de Landesa; Diego Duorojeanni, Braulio Andrade y Claudio Schneider, de CI-Perú; y Vince McElhinny, de Conservación Internacional.

Acerca del estudio:

Este estudio fue realizado por Landesa, en colaboración con Conservación Internacional Perú (CI-Perú) y la Federación Regional Indígena Awajún del Alto Mayo (FERIAAM), con el apoyo de investigadores del Centro para la Responsabilidad Social en Minería (CSRM) de la Universidad de Queensland.

Con el apoyo financiero de la Fundación BHP, el Proyecto Consulta y Consentimiento Receptivos a la Comunidad (CSCC, Community-Smart Consultation & Consent en inglés) intenta fortalecer y ampliar la gobernanza inclusiva y efectiva de los recursos naturales mediante la mejora de las prácticas de consulta y consentimiento comunitario en todo el mundo.

El Proyecto CSCC está siendo implementado por Landesa en asociación con [RESOLVE](#), [Conservación Internacional](#) y [el Centro para la Responsabilidad Social en Minería de la Universidad de Queensland](#).

Los gestores del proyecto están trabajando para desarrollar, probar y ampliar herramientas y enfoques para extender la comprensión, la capacidad y la implementación de buenas prácticas de consulta y consentimiento entre las comunidades locales, la sociedad civil, el gobierno y el sector privado.

Contenidos

Contenidos	ii
Lista de abreviaturas	iii
Resumen	iv
1. Introducción	1
2. Antecedentes y contexto	4
2.1 <i>Estudio de caso</i>	6
3 Enfoque del estudio	16
3.1 <i>Objetivos de la investigación aplicada</i>	16
3.2 <i>Marco analítico</i>	16
3.3 <i>Enfoque</i>	16
4. Elementos clave de los proyectos de carbono socialmente responsables	20
4.1 <i>Consentimiento libre, previo e informado (CLPI)</i>	20
4.2 <i>Salvaguardas Sociales y Ambientales de Conservación Internacional</i>	23
4.3 <i>Salvaguardas sociales bajo los estándares de carbono</i>	24
4.4 <i>Riesgos e impactos de género en los proyectos de carbono</i>	25
4.5 <i>Derechos de carbono y salvaguardas sociales para los proyectos de carbono en Perú</i>	27
5. Hallazgos y discusión	31
5.1 <i>Identificación de los titulares de los derechos y evaluación de riesgos</i>	32
5.2 <i>Consulta, participación y consentimiento</i>	37
5.3 <i>Gobernanza comunitaria y del proyecto</i>	46
5.4 <i>Igualdad de género</i>	51
6. Conclusiones y enseñanzas extraídas	56
Anexo 1: Buenas prácticas y casos	63

Lista de abreviaturas

AIDESEP	Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana
CCB	Estándares Clima, Comunidad y Biodiversidad
CI-Perú	Conservación Internacional Perú
CISS	Sistema de Salvaguardas Sociales y Ambientales de Conservación Internacional
CLPI	Consentimiento libre, previo e informado
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
COICA	Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica
CSCC	Proyecto Consulta y Consentimiento Receptivos a la Comunidad (Community-Smart Consultation and Consent Project en inglés)
CSRM	Centro de Responsabilidad Social en Minería de la Universidad de Queensland
DDP	Documento de descripción del proyecto
DNUDPI	Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas
EISA	Evaluación de Impacto Social y Ambiental
ESA	Estándares sociales y ambientales
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FCPF	Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques
FERIAAM	Federación Regional Indígena Awajún del Alto Mayo
FIP	Programa de Inversión Forestal
FRR	Forestación, reforestación y revegetación
GEI	Gas de efecto invernadero
ITP	Iniciativa Tajimat Pujut
LEAF	Programa Reducción de Emisiones Acelerando el Financiamiento Forestal
MINAGRI	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego de Perú
MINAM	Ministerio del Ambiente de Perú
MRCR	Mecanismo de rendición de cuentas y reclamaciones
NORAD	Agencia Noruega para Cooperación al Desarrollo
OIT	Organización Internacional del Trabajo
PI	Pueblos Indígenas
PIPG	Plan de incorporación de la perspectiva de género
REDD+	Reducción de las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación de los bosques
RIA	Proyecto REDD+ Indígena Amazónico
SUNARP	Superintendencia Nacional de los Registros Públicos de Perú
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
VCS	Estándar de Carbono Verificado
VBG	Violencia basada en género

Resumen

Introducción

Los mercados de carbono y la venta de créditos de carbono pueden ayudar a los países y a las empresas a cumplir objetivos ambiciosos de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y a garantizar el apoyo financiero a largo plazo para las iniciativas de conservación forestal y de desarrollo comunitario. Sin embargo, a medida que aumentan estos proyectos, su eficacia es cada vez menos clara, tanto en lo que respecta a su capacidad para alcanzar los objetivos de mitigación del cambio climático como en lo que respecta a sus impactos sobre los Pueblos Indígenas y las Comunidades Locales.

Al mismo tiempo, existe un creciente reconocimiento de que las Comunidades Indígenas, como propietarias y administradoras de los últimos bosques tropicales intactos, y de otros terrenos importantes, son las más capacitadas para gestionar la tierra y los bosques, protegiendo de esta manera el clima y la naturaleza. Esto se refleja en el creciente reconocimiento de los derechos de los Pueblos Indígenas al territorio y en la creciente demanda entre los Pueblos Indígenas y sus aliados de que los derechos y los proyectos de carbono, si se concretan, se originen desde los Pueblos Indígenas y sean liderados por ellos.

A medida que aumenta la demanda mundial de rendición de cuentas en los proyectos de carbono, hay cada vez más presión para que se establezcan mejores estándares que aseguren resultados sociales y ambientales positivos. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, muchos proyectos con certificación acaban teniendo fracasos significativos, lo que indica la necesidad de una mejor orientación y de una reevaluación de las prácticas actuales.

Este estudio (1) explora las complejidades y los riesgos asociados con los proyectos de carbono a través de un estudio de la Iniciativa Tajimat Pujut (ITP), un proyecto liderado por la FERIAAM, una federación Indígena que representa a 16 comunidades Awajún en la región del Alto Mayo de Perú, y co-implementado por Conservación Internacional Perú (CI-Perú); y (2) proporciona información sobre cómo las prácticas efectivas de consulta y consentimiento pueden respaldar proyectos de carbono responsables que se alineen con los valores Indígenas y que generen beneficios sostenibles provenientes del uso y la gestión de la tierra y de los bosques.

Antecedentes y enfoque del estudio

La Iniciativa Tajimat Pujut (ITP) se co-implementa a través de la FERIAAM (Federación Regional Indígena Awajún del Alto Mayo), una federación Indígena que representa a 16 comunidades Awajún en la región del Alto Mayo, y de Conservación Internacional Perú (CI-Perú). La ITP tiene como objetivo apoyar a las comunidades Awajún en actividades económicas sostenibles, la reforestación y la revitalización cultural a través de la generación de créditos de carbono.

El área de implementación del proyecto está en el entorno del Alto Mayo en la región peruana de San Martín, un área conocida por su rica biodiversidad, donde habitan alrededor de 244.000 personas, incluidos aproximadamente 6.500 miembros del grupo étnico Awajún. En las últimas décadas, la deforestación y la degradación forestal, impulsadas por el arrendamiento de tierras de Comunidades Indígenas a migrantes, han aumentado, aunque de manera desigual, en todo el entorno.

Este estudio, realizado por Landesa y el Centro para la Responsabilidad Social en Minería de la Universidad de Queensland (CSRM) como parte del Proyecto Consulta y Consentimiento Receptivos a la Comunidad (CSCC, Community-Smart Consultation & Consent en inglés), tiene como objetivo apoyar a la FERIAAM y a CI-Perú en la consideración de opciones para la implementación de la ITP y la aplicación exitosa del Sistema de salvaguardas sociales y ambientales (CISS) de Conservación Internacional y de las normas pertinentes a los procesos de consulta y consentimiento. Las recomendaciones ofrecen opciones para mejorar el diseño y la implementación de proyectos, al tiempo que contribuyen al discurso más amplio sobre las iniciativas de carbono, la gobernanza de los recursos naturales y la autodeterminación de los Pueblos Indígenas a través del financiamiento por la venta de créditos de carbono.

El marco analítico de este estudio se basó en el principio de que el cumplimiento del consentimiento libre, previo e informado (CLPI) es necesario pero no es suficiente para garantizar que se respeten los derechos de las comunidades en los proyectos de carbono. Se hace hincapié en la necesidad de un análisis integral y de acciones a lo largo del proyecto, analizando los requisitos de certificación, las mejores prácticas y las directrices para proyectos de carbono responsables a fin de identificar y presentar hallazgos sobre cuatro temas clave: la identificación de los titulares de los derechos y la evaluación de riesgos; la consulta, la participación y el consentimiento; la gobernanza comunitaria y del proyecto; y la igualdad de género. El estudio se llevó a cabo en las primeras etapas de la fase de diseño del proyecto mediante el análisis de datos primarios y secundarios.

Hallazgos y discusión

Este estudio se propuso identificar buenas prácticas y enfoques efectivos para garantizar una consulta y un consentimiento significativos en proyectos de carbono liderados por Indígenas a través de una comprensión detallada de los procesos, las actividades y el contexto para el diseño y la implementación de la ITP.

Si bien este estudio no fue una evaluación de un estándar en particular, sí se analizaron los estándares de certificación para comprender los requisitos que estos imponen a los proponentes del proyecto, cómo se entienden y cómo se evalúan estos requisitos, y dónde puede no ser suficiente el cumplimiento de los estándares para garantizar que se obtengan los beneficios sociales y se respeten los derechos.

Se presentan hallazgos importantes en torno a cuatro temas clave identificados como necesarios para los proyectos de carbono responsables y especialmente relevantes para la etapa de planificación y diseño de un proyecto.

1.1.1 Identificación de los titulares de los derechos y evaluación de riesgos

Identificar a los titulares de los derechos y evaluar los riesgos que podrían surgir de los proyectos de carbono es esencial para el diseño socialmente responsable de proyectos y es un requisito de los estándares de carbono, incluidos el Estándar de Carbono Verificado de Verra VCS v4.5 y los Estándares Clima, Comunidad y Biodiversidad (CCB).

Los complejos sistemas de tenencia de la tierra en las Comunidades Indígenas, en los que los derechos comunales e individuales suelen entrecruzarse, plantean desafíos importantes. Abordar estas

complejidades es esencial para garantizar una distribución justa de los beneficios y la legitimidad de los proyectos.

Abordar las diferencias entre los derechos comunales sobre la tierra y las percepciones individuales es importante para el éxito del proyecto y la distribución efectiva de los beneficios. Según la ley, las comunidades tienen derecho a recibir títulos colectivos de propiedad y a gestionar el uso de la tierra a través de sus propias estructuras de gobernanza. En la práctica, aunque se hace hincapié en la tenencia comunal, muchas personas perciben la asignación de tierras como una forma de propiedad individual (o familiar), lo que genera variaciones en la comprensión y en la aplicación de los derechos sobre la tierra en las distintas comunidades.

Las diferencias entre las normas de tenencia tal como están escritas y en la práctica, y las variaciones en el acceso a la tierra entre las comunidades, son importantes para el éxito y la legitimidad del proyecto. Aunque no se informó de conflictos sobre la asignación de tierras o los derechos individuales, estas cuestiones deben estudiarse cuidadosamente para orientar el mecanismo de distribución de beneficios y la implementación del proyecto. En el marco de la ITP, las asignaciones de tierras a individuos podrían enfrentar restricciones a cambio de beneficios compartidos (determinados a través del mecanismo de distribución de beneficios). Las personas que renuncian al uso de la tierra no recibirán una compensación directa.

Para respaldar el diseño de acuerdos de distribución equitativa de los beneficios a nivel comunal, puede ser necesario identificar los derechos sobre la tierra y evaluar cuidadosamente el sistema de tenencia de la tierra tal como se practica. Se debe compartir un análisis de estos derechos con las comunidades para garantizar la participación y el consentimiento adecuados.

Los acuerdos de conservación y el desarrollo de capacidades pueden ser herramientas eficaces para mejorar la responsabilidad fiscal y el éxito de los proyectos. El modelo de acuerdos de conservación está bien valorado y tiene una gran demanda entre los miembros de la comunidad. A través de los acuerdos de conservación, se han establecido beneficios en cuatro comunidades para incentivar la restauración de 1.000 hectáreas de tierra para finales de 2024, con una compensación para los propietarios individuales por el trabajo de reforestación y el cultivo de vainilla, café y cacao. Se ofrecen talleres sobre gestión financiera para abordar problemas de administración del dinero en los hogares, así como apoyo técnico, producción de alimentos diversos y capacitación en artesanías.

Consulta, participación y consentimiento

La consulta eficaz es vital para el éxito de los proyectos de carbono, pero lograr una participación significativa sigue siendo un desafío. La ITP ilustra la necesidad de una participación continua y transparente, con miembros de la comunidad que expresan su apoyo a la iniciativa pero que no tienen una comprensión detallada de su implementación.

Para que los procesos de consulta y consentimiento en los proyectos de carbono sean eficaces, se debe adoptar un enfoque estructurado y de varios pasos. Por lo general, esto implica reuniones preliminares para presentar los conceptos del proyecto, seguidas de consultas específicas para la comunidad dirigidas por representantes locales de confianza. Estos procesos son cruciales para lograr la aceptación de la comunidad, pero requieren un apoyo continuo y una comunicación transparente para mantener el impulso y la confianza durante todo el proyecto.

Incluso con procesos de consulta estructurados, pueden producirse malentendidos, en particular cuando los conceptos del proyecto son desconocidos o complejos. Las comunidades pueden interpretar las iniciativas de maneras que se ajusten a su contexto cultural, que pueden diferir del marco previsto para el proyecto. Es esencial garantizar que los miembros de la comunidad no solo comprendan los objetivos generales, sino también los compromisos y los beneficios específicos asociados con el proyecto. Las estrategias de comunicación eficaces deben abordar las posibles lagunas en la comprensión y garantizar que todos los participantes estén bien informados.

El éxito de las iniciativas comunitarias depende de la distribución transparente y equitativa de los beneficios. Los beneficios tanto a nivel individual como comunitario deben definirse y comunicarse claramente antes de solicitar el consentimiento. Esto garantiza que las comunidades sean plenamente conscientes de lo que están aceptando, fomentando así la confianza y el compromiso a largo plazo con el proyecto. Si bien los acuerdos de conservación detallan con claridad cómo se beneficiarán las personas, en esta etapa de la ITP, los beneficios comunitarios aún no están claramente definidos, y el estudio de campo confirmó que los miembros de la comunidad desconocían en gran medida los beneficios específicos y cómo se distribuirían, lo que planteó inquietudes sobre la transparencia, la confianza y los posibles riesgos para el éxito del proyecto. Sin embargo, los requisitos de consulta y consentimiento incluyen la expectativa de que las comunidades conozcan y acepten los términos de un acuerdo de distribución de beneficios antes de consentir el uso de su tierra (a través de la participación en el proyecto de carbono).

El uso de procesos de toma de decisiones comunitarios establecidos, como las votaciones de la Asamblea General, es crucial para obtener el consentimiento en los contextos Indígenas. Estos procesos deben respetarse y cumplirse, asegurando que todos los miembros de la comunidad tengan la oportunidad de participar. Sin embargo, garantizar que la participación sea verdaderamente inclusiva, especialmente en contextos en los que las normas tradicionales pueden limitar las voces de ciertos grupos, sigue siendo un desafío importante.

Para lograr una participación significativa de todos los miembros de la comunidad, incluidas las mujeres, se necesita algo más que su simple asistencia a las reuniones. Las normas culturales persistentes pueden limitar el impacto de la participación de las mujeres, incluso cuando se hacen esfuerzos para fomentarla. Para abordar este problema, los proyectos deben ir más allá de simplemente invitar a las mujeres a las reuniones y trabajar para crear un entorno en el que sus contribuciones sean valoradas y respetadas. La labor que Conservación Internacional Perú lleva realizando desde hace ya algunos años para promover la participación de las mujeres en las actividades de los proyectos, abordar las causas fundamentales de la violencia y la discriminación basadas en el género y empoderar a las mujeres, es un ejemplo positivo de cómo el compromiso con la igualdad de género puede producir resultados positivos a lo largo del tiempo.

Gobernanza comunitaria y del proyecto

Las estructuras de gobernanza de las Comunidades Indígenas, aunque respetadas, pueden carecer de la capacidad para hacer cumplir las decisiones de manera eficaz. La ITP destaca la necesidad de fortalecer el desarrollo de las capacidades de los líderes comunitarios y de establecer mecanismos de gobernanza complementarios para respaldar el éxito de los proyectos a largo plazo.

Las capacidades limitadas de los líderes y la confianza limitada en los líderes comunitarios pueden dificultar la supervisión y la implementación exitosas del proyecto a largo plazo. CI-Perú y la FERIAAM

trabajaron con estructuras de liderazgo comunitario legalmente reconocidas. Sin embargo, estas estructuras pueden carecer de autoridad y ser percibidas como ineficaces por algunos miembros de la comunidad, ya que los participantes en el estudio de campo plantearon inquietudes sobre debilidades entre los líderes, problemas de cumplimiento y favoritismo. Además, la gobernanza comunitaria, tal como se define en la ley, puede no estar completamente alineada con las prácticas tradicionales, y los estatutos a menudo no reflejan las normas locales o se aplican de manera deficiente. A la luz de estas limitaciones, los proponentes del proyecto deben tener cuidado y evaluar la legitimidad y la solidez de las estructuras de gobernanza de cada comunidad para garantizar que las reglas y los compromisos establecidos como parte de la Iniciativa sean exigibles y estén libres de controversias.

Las evaluaciones de campo y el reporte de referencia social de 2022 revelan una capacidad limitada de los líderes y una baja confianza de la comunidad en ellos. Aunque existe una confianza general en los estatutos comunitarios y los roles de los líderes están claramente definidos, estos suelen tener dificultades para hacer cumplir las decisiones y los acuerdos, lo que puede socavar los compromisos asumidos mediante procesos de consulta. Esto podría suponer un desafío para hacer cumplir las normas sobre el uso de la tierra y los bosques adoptadas en el marco de la ITP.

Las brechas de comunicación entre los líderes y las comunidades pueden socavar los esfuerzos de comunicación entre un proyecto y los líderes de la comunidad. La comunicación entre los miembros de la comunidad, los líderes y la FERIAAM debe mejorarse. Los miembros de la comunidad informaron que recibieron información vaga sobre la ITP, y citaron como problema que los líderes de la comunidad a menudo no son diligentes en comunicarse con los miembros de la comunidad después de sus interacciones con la FERIAAM y otros. Se observó variabilidad en la participación y el compromiso en las asambleas comunitarias, y algunos líderes no se involucraron plenamente o no abordaron las preocupaciones de los miembros. La FERIAAM reconoció estos desafíos de comunicación y la necesidad de mejorar la forma en que se comparte y procesa la información dentro de las comunidades. Los problemas de comunicación pueden ser más pronunciados para los miembros de la comunidad que residen fuera de la comunidad central.

El diseño de los proyectos puede superar los desafíos de la gobernanza comunitaria y del proyecto. Si bien CI-Perú y la FERIAAM están trabajando activamente en estrategias para apoyar el desarrollo de capacidades de liderazgo para abordar cuestiones de capacidad entre los líderes comunitarios, los mandatos breves de los líderes, tanto a nivel comunitario como de la FERIAAM, plantean un desafío adicional. Por ejemplo, según los estatutos de Yaraú, un miembro de la *junta directiva* puede cumplir un máximo de dos mandatos de dos años. Los mandatos de la junta directiva actual de la FERIAAM concluirán este año, lo que plantea un riesgo significativo para la continuidad de la Iniciativa en este momento crítico de la implementación de la ITP.

Dado que estas limitaciones se derivan de las estructuras y procesos legítimos de gobernanza de la comunidad, superar estos desafíos puede requerir trabajar con los líderes de la comunidad para desarrollar una estructura de gobernanza separada que guie la implementación del proyecto de carbono.

Igualdad de género

Las disparidades de género persisten y las mujeres suelen quedar marginadas en los procesos de toma de decisiones. La ITP demuestra la importancia de integrar la igualdad de género en el diseño de proyectos,

garantizando que se escuchen las voces de las mujeres y que ellas se beneficien equitativamente de las iniciativas relacionadas con el carbono.

Los proyectos de carbono suelen tener impactos diferentes en las mujeres y en los hombres, con un impacto negativo desproporcionado en el bienestar económico de las mujeres, de sustento, de derecho sobre la tierra y de roles sociales. Si bien las normas de certificación de carbono exigen el respeto de los derechos humanos, incluida la igualdad de género, estas carecen de orientación específica para lograr la igualdad de género. La ITP ofrece una oportunidad para explorar cómo abordar las barreras culturales y estructurales y lograr la igualdad de las mujeres, asegurando su participación significativa, su recepción de beneficios y su consentimiento en los proyectos de carbono.

La ITP enfrenta riesgos y desafíos para las mujeres en las comunidades Awajún debido a la desigualdad de género existente. Los esfuerzos de CI-Perú para abordar los riesgos de género han dado como resultado programas exitosos de liderazgo y agroforestería para mujeres. Sin embargo, los problemas de género siguen estando muy extendidos en estas comunidades, donde los hombres controlan los usos de la tierra económicamente valiosos, mientras que las mujeres suelen quedar relegadas a actividades de menores ingresos. Esta dinámica se ve exacerbada por prácticas de arrendamiento de tierras dominadas por los hombres. Los estudios de referencia social y las evaluaciones de campo revelaron que la participación de las mujeres en la toma de decisiones de la comunidad está limitada por sus obligaciones familiares y que las opiniones de las mujeres a menudo se ignoran en las reuniones, lo que hace que su participación en la toma de decisiones sea menos significativa.

Abordar las cuestiones de género es un desafío pero es factible, y una conservación exitosa requiere garantizar la seguridad y la justicia para los miembros de la comunidad, independientemente del género. Desde 2013, CI-Perú ha realizado importantes esfuerzos para abordar los riesgos de género y promover el empoderamiento de las mujeres en Shampuyacu y otras comunidades del Alto Mayo. A pesar de estos esfuerzos, las mujeres siguen marginadas y enfrentan barreras sistémicas que limitan su plena participación y los beneficios de la ITP. El alcance del proyecto (que llega a las 16 comunidades Awajún representadas por la FERIAAM) presenta una oportunidad para aprovechar los logros de CI-Perú e impulsar un cambio transformacional en materia de género.

Conclusiones y enseñanzas extraídas

La ITP demuestra la complejidad y el potencial del carbono como fuente de financiamiento y apoyo a largo plazo para que las Comunidades Indígenas prosperen mediante una gobernanza más sostenible de la tierra y de los recursos. CI-Perú y la FERIAAM han dado los primeros pasos para obtener el consentimiento de las comunidades para participar en un proyecto de carbono que, si tiene éxito, aumentará la salud del ecosistema y protegerá la biodiversidad dentro de la región del Alto Mayo, al tiempo que apoyará un resurgimiento de la cultura, las instituciones y el bienestar socioeconómico de la comunidad Awajún. A través de reuniones comunitarias y consultas con los líderes, los colaboradores del proyecto han recibido la aprobación de la comunidad para proceder con la ITP. El difícil trabajo que queda por delante es demostrar la viabilidad económica del plan de utilizar la financiación del carbono para sustituir los ingresos procedentes del arrendamiento de tierras, establecer y apoyar estructuras de gobernanza que permitan

el funcionamiento fluido y transparente de la ITP, y superar los desafíos logísticos y de comunicación de la implementación de la ITP en las 16 comunidades.

Para lograrlo será necesario navegar con cuidado entre capas de complejidad y diversas circunstancias comunitarias y ambientales en medio de procesos que se desarrollan rápidamente y cronogramas determinados por proyectos que pueden tener poco que ver con las expectativas de la comunidad o el tiempo necesario para el cambio ecológico o económico. En la actualidad, hay poca evidencia en la que basar las decisiones. Este reporte identifica varias tensiones y plantea algunas preguntas que aún no tienen respuesta.

Este estudio demuestra la complejidad y el potencial del carbono como fuente de financiación y apoyo a largo plazo para que las Comunidades Indígenas prosperen a través de una gobernanza más sostenible de la tierra y de los recursos, y señala las siguientes conclusiones:

El CLPI es necesario pero no es suficiente para garantizar el pleno respeto de los derechos de los Pueblos Indígenas y para el desarrollo de proyectos de carbono que apoyen a comunidades sostenibles y prósperas a largo plazo.

Se necesita orientación específica para garantizar que los desarrolladores de proyectos de carbono implementen el CLPI de manera más efectiva.

Las normas de certificación de carbono a menudo se limitan a exigir el consentimiento libre, previo e informado, y prácticamente no dicen nada sobre lo que éste significa en la práctica, dejando en manos de los promotores y los organismos de verificación (consultores individuales o equipos de auditoría) la interpretación y evaluación de la implementación del CLPI. Sin un mecanismo vinculante para la rendición de cuentas y la aplicación de las medidas de protección, o normas variables para evaluar si las salvaguardias son adecuadas, las salvaguardias no ofrecen ninguna garantía de que se haya evitado el daño en la práctica.

Se debería elaborar una guía práctica sobre el CLPI para proyectos de carbono que incluya:

- Un proceso de intercambio continuo y multidireccional de información que apoye el diseño iterativo.
- Adaptación a contextos sociales, económicos y ambientales cambiantes, al igual que a las opiniones de los participantes de la comunidad y a las presiones externas de una comunidad.
- Asesoramiento sobre enfoques para trabajar con estructuras de liderazgo tradicionales, a menudo complejas, y apoyarlas, garantizando al mismo tiempo que los proyectos sean transparentes, responsables y equitativos en cuanto al género.
- Casos y ejemplos de acciones y pasos concretos que resulten en una conservación socialmente responsable (y en particular proyectos de carbono liderados por Indígenas).

Los requisitos para una consulta y consentimiento significativos (incluido el CLPI) se aplican a cualquier proponente de proyecto (incluidas las organizaciones Indígenas).

Las normas no ofrecen ninguna orientación sobre lo que se requiere para cumplir con el CLPI en el contexto de los proyectos de carbono *liderados por Indígenas*. Como se analiza en este reporte, dichas normas se desarrollaron para proteger a las comunidades de los riesgos que surgen en los proyectos que afectan sus derechos o que podrían resultar en daños físicos, ambientales, económicos o de otro tipo.

Estos riesgos están presentes en los proyectos de carbono independientemente de la identidad del proponente: las comunidades pueden verse perjudicadas como resultado de un proyecto y algunos individuos dentro de una comunidad, como las mujeres, pueden estar más expuestos que otros. Por lo tanto, las normas deberían ser las mismas que para los proyectos de carbono no dirigidos por organizaciones Indígenas, a fin de evitar los riesgos y proteger los derechos de los hombres y mujeres afectados, al tiempo que se refuerza la legitimidad y el éxito de los proyectos.

La realización de proyectos de carbono socialmente responsables puede requerir el fortalecimiento de la gobernanza a nivel Indígena o local, o el desarrollo de estructuras o procesos de gobernanza complementarios a nivel del proyecto.

Para lograr economías basadas en derechos es necesario desarrollar soluciones que deben ser lideradas por las comunidades y que garanticen el respeto de sus derechos de autodeterminación, cultura y cosmovisión. La participación en proyectos de carbono puede hacer que las comunidades sean vulnerables a las incertidumbres económicas causadas por los cambios del mercado. Es importante contar con estructuras de gobernanza responsables, transparentes y eficaces para apoyar la capacidad de las comunidades de resistir y adaptarse a esas incertidumbres.

Los proyectos de carbono pueden formar parte de una gestión sostenible de tierras y bosques impulsada por la comunidad. Estos deben:

- Ser coherentes con las prioridades y planes de la comunidad.
- Ser respetuosos de los derechos, la cultura y la cosmovisión de la comunidad.
- Tener el apoyo de planes, protocolos y estructuras de gobernanza impulsados por la comunidad.
- Estar basados en el CLPI, incluida la participación significativa con lo anterior.

El éxito general y la legitimidad del proyecto requieren abordar prácticas complejas de tenencia de tierras comunales e individuales, especialmente en relación con la distribución de los beneficios.

Los riesgos de tenencia de la tierra pueden ser especialmente difíciles de analizar cuando el marco legal de los derechos territoriales Indígenas presupone y reconoce acuerdos de tenencia colectiva que pueden diferir de las prácticas y normas de tenencia tradicionales y modernas.

Respetar las normas Indígenas para la gobernanza de la tierra y de los recursos es un requisito para los proyectos de carbono según el Estándar de Carbono Verificado VCS v4.5 y otras normas. La evaluación de los derechos sobre la tierra es esencial para identificar los impactos (tanto a nivel individual como comunitario), los posibles conflictos y para informar del diseño de incentivos efectivos durante el proyecto.

Las diferencias entre las normas tradicionales o escritas y las prácticas modernas podrían ser relevantes para el éxito general y la legitimidad percibida del proyecto a lo largo del tiempo. La evaluación de los riesgos e impactos que podrían resultar de un cambio a largo plazo en el uso y la gestión de la tierra es una práctica recomendada y debería orientar el diseño para garantizar que se respeten e implementen las normas orientadas a la conservación en virtud de la ITP.

Las complejidades de la tenencia de la tierra y la distribución de los beneficios requieren mayor atención sobre:

- Cómo gestionar proyectos de beneficio comunitario con impactos individuales.

- Cómo analizar la tenencia de la tierra y los riesgos asociados a ella.
- Cómo negociar y/o diseñar mecanismos de distribución de los beneficios.
- Cómo mantener la legitimidad del proyecto a largo plazo.

La igualdad de género es difícil de lograr, pero es esencial que los proponentes del proyecto trabajen para promover la participación igualitaria, la distribución de los beneficios y el bienestar general de las mujeres en los proyectos de carbono.

A través de su trabajo en las comunidades del Alto Mayo, CI-Perú ha demostrado que es posible lograr cambios positivos frente a las normas discriminatorias arraigadas y generalizadas que limitan y amenazan el bienestar de las mujeres. Estos logros requieren una programación específica basada en una evaluación cuidadosa de los riesgos y comprometida con el diseño y la gestión de proyectos adaptativos que trabajen para comprender y abordar las causas profundas de la desigualdad.

¿Qué se necesita para garantizar proyectos de carbono socialmente responsables?

El costo total para desarrollar e implementar proyectos de carbono socialmente responsables (proyectos que cumplan con los requisitos que respetan plenamente el derecho de las comunidades al CLPI) es relativamente alto, en particular cuando el marco de protección para el ejercicio de los derechos es débil. Las recomendaciones de este reporte constituyen el conjunto mínimo de acciones necesarias para cumplir con la norma, apegándose estrechamente a los requisitos establecidos en el Estándar de Carbono Verificado (VCS) y en los Estándares Clima, Comunidad y Biodiversidad (CCB) y, cuando corresponda, sugiriendo acciones que pueden ir más allá de estos requisitos para mitigar los riesgos potenciales para el proyecto o para las comunidades. Una cuestión que vale la pena investigar más a fondo es si los compradores estarán dispuestos a pagar un recargo por los créditos de carbono que se generen de manera responsable, y si eso será en última instancia suficiente para garantizar que las comunidades obtengan un rendimiento de su inversión que les permita sostener su visión de prosperar viviendo en armonía con sus propios valores y su visión para la gestión de los bosques.

La versión completa de este reporte está disponible en el siguiente enlace:

<https://www.landes.org/wp-content/uploads/2025/07/Landesa-Awajun-Indigenous-Carbon-project-full-report-ES.pdf>